

“L’arc électrique de la pédagogie”, éduquer pour la démocratie

- d’après une intervention de
Philippe Meirieu

Par :

Séverine Boyer, M1 MEEF (n° étudiant 20000700)

Guillaume Hunez, M1 MEEF (n° étudiant 98001547)

Table des matières

Résumé	1
Notre démarche	1
Nos objectifs	1
Notre dispositif	1
Déroulement	1
Matériel	1
Annexe 1 : Transcription et minutage	2
Annexe 2 : Fiche Auditeurs	1
Annexe 2 : Fiche Auditeurs	2
Annexe 3 : Références	3
Annexe 4 : Evaluation	3
Annexe 5 : Notre retour sur l'évaluation	4
Commentaire	4
Annexe 6 : Notre compte-rendu individuel - Séverine :	5
Le motif du choix du sujet	5
Ce qui a été difficile pour moi	5
Ce que j'ai appris	6
En quoi cela m'a transformée	6
Annexe 7 : Notre compte-rendu individuel - Guillaume :	6
Le motif du choix du sujet	6
Ce qui a été difficile pour moi	6
Ce que j'ai appris - En quoi cela m'a transformé	6

Déroulement

<p>Présentation de la séance au public : lien avec le cours, énoncé de notre projet et de notre réflexion, de notre objectif, de notre démarche et de nos contraintes ;</p> <p>Diffusion de l'intervention filmée ;</p>	<p>Notre projet : devenir de bons enseignants, respectueux de nos élèves, capables de se remettre en question et capables de les aider au mieux ;</p> <p>Notre projet immédiat : s'interroger sur la relation entre les acteurs de la relation d'apprentissage, et sur ce qui garantit sa qualité.</p> <p>Notre réflexion : comment devenir, être, rester un bon enseignant ? Comment fonder notre conception de la relation d'apprentissage sur des bases saines ? Pourquoi et jusqu'à quel point peut-on éduquer un enfant ?</p> <p>Notre objectif : vous impliquer dans notre réflexion, vous fournir des éléments de réponses à ces questions, mais aussi et surtout des questions à creuser tout au long de votre carrière.</p> <p>Notre démarche : vous présenter une intervention vidéo d'un chercheur, puis la discuter ensemble à l'aide du "matériel" fourni.</p> <p>Nos contraintes : des concepts abstraits à resituer dans le contexte de la classe, un temps relativement bref qui limitera nos interactions avec vous</p>
<p>Explication de la "règle du jeu" : matériel fourni</p>	<p>Vous trouverez dans le "kit" fourni : une transcription de la vidéo diffusée, un extrait de la transcription qui vous permet de participer à la discussion des propos de l'auteur, nos commentaires sur la vidéo, un tableau où noter vos idées et celles du public, une évaluation de notre exposé, un rappel bibliographique.</p>
<p>Explication de la "règle du jeu" : discussion collective</p>	<p>Nous diffuserons d'abord une fois, entièrement, l'intervention vidéo. Puis nous la diffuserons une 2ème fois, séquence par séquence. Chaque extrait vidéo correspond à plusieurs extraits sur papier fournis dans le kit. A chaque séquence, nous ferons intervenir une des personnes qui aura reçu l'extrait papier correspondant. Nous lui poserons des questions rituelles afin de recueillir son avis sur le point abordé, que nous reporterons au tableau sous la forme de mots-clés, et nous lui présenterons notre commentaire en retour. Du fait de notre limite de temps, les interventions devront être simples, brèves et résumables par quelques mots-clés.</p>
<p>Deuxième diffusion ;</p>	<p>Séquences par séquences</p>
<p>Jeu : "reformons et discutons le propos de l'auteur" ;</p> <p>Questions rituelles :</p>	<p>"Qui a reçu dans son kit une idée exposée dans cette séquence par l'auteur ?" ; "Êtes-vous d'accord, ou non, avec son idée, avec notre commentaire ?" ; "Pourriez-vous nous expliquer pourquoi ?" ; "Pouvez-vous citer un exemple ou un contre-exemple ?"</p>
<p>Revenir sur les principes pédagogiques selon l'auteur ; expliciter la relation évoquée par l'auteur entre pédagogie et démocratie.</p>	<p>"Quels sont les deux principes fondateurs d'une bonne pratique pédagogique selon l'auteur ?" ; "Quels sont les dérives possibles de chacun de ces principes ?" ; "Pourquoi rapprocher pédagogie et démocratie ?" "Ces deux notions sont-elles identiques ? En quoi sont-elles liées ? Travaillent-elles l'une pour l'autre ?"</p>
<p>Conclure en sollicitant des exemples de la tension entre principes pédagogiques dans une classe, des exemples de solutions proposées par cette approche en classe.</p> <p>Si possible, diffuser une dernière fois le document vidéo.</p>	<p>Donner une consigne stricte et ne pas la moduler en fonction des difficultés de l'élève ; mettre physiquement loin de soi les élèves en difficultés ; obliger les élèves à se taire, les punir sévèrement ; laisser un enfant plus en avance expliquer à d'autres ; travailler avec le seul groupe-classe ; infliger du bruit dans une classe déjà bruyante ; suite à la dénonciation d'un élève, régler l'affaire devant tous...</p>

Résumé

Notre démarche

Nous souhaitons d'abord présenter une courte intervention de Philippe Meirieu, enseignant et chercheur en sciences de l'éducation, enregistrée dans le cadre ...

En effet, notre objectif est d'analyser, avec notre public, le contenu et l'articulation d'une intervention traitant sur le projet et les enjeux de la pédagogie, tels que vus par l'auteur.

Nous souhaitons ensuite identifier et organiser, avec notre public, les idées qu'exprime ici l'auteur sur la pédagogie. Pour cela, nous avons adopté une forme interactive, qui permette à chacun d'analyser les idées proposées et de les discuter en commun.

Après une phase de synthèse, nous rendrons complètement la parole à notre public pour qu'il puisse questionner ou préciser certains des points présentés.

Enfin, notre public pourra, à sa discrétion, nous aider à améliorer notre travail en remplissant une brève évaluation de notre présentation.

Nos objectifs

Présenter à notre public la pensée d'un auteur reconnu en sciences de l'éducation ; Analyser, avec notre public, le projet et les enjeux de la pédagogie, tels que vus par l'auteur ;

Avec notre public, expliciter la nature et la dynamique des principes pédagogiques selon l'auteur ; Avec notre public, expliciter la relation évoquée par l'auteur entre pédagogie et démocratie.

Conclure en imaginant l'application des propos de l'auteur dans un contexte de pratique professionnelle.

Notre dispositif

Dans un premier temps, installer le public dans le fonctionnement de notre séance (règle du jeu, matériel), le laisser prendre connaissance du document vidéo ; dans un second temps, solliciter le public pour retrouver l'ordre des séquences et les commenter ; dans un dernier temps, aider notre public à réinvestir dans le champ pratique les idées exposées par l'auteur.

A chaque étape du discours, nous essaierons de faire émerger les notions correspondantes au sein du public en posant une question "rituelle" (ex. "Que pensez-vous de ce que dit l'auteur à ce moment ?", "Pourriez-vous commenter ce que dit l'auteur ?"). Nous noterons certaines contributions du public sous forme de mots-clés, dans une grille de lecture représentée au tableau et distribuée en début de séance.

Déroulement

Présentation du principe de la séance au public ; Diffusion de l'intervention filmée ; Distribution du matériel au public ; Deuxième diffusion ; Jeu : "reformons et discutons le propos de l'auteur" ; questions rituelles : "qui a la première (2ième, etc...) idée exposée par l'auteur ? qu'en pensez-vous ? pourriez-vous donner un exemple ou un contre-exemple ? " ; pour les personnes qui ne savent quoi dire : "Êtes-vous d'accord, ou non ? Pourriez-vous nous expliquer pourquoi ?"

A la fin du jeu, revenir sur la nature et la dynamique des principes pédagogiques selon l'auteur ; expliciter la relation évoquée par l'auteur entre pédagogie et démocratie.

Conclure en sollicitant des exemples de la tension entre principes pédagogiques dans une classe, des exemples de solutions proposées par cette approche en classe...

Matériel

Matériel informatique à l'usage des présentateurs ; Matériel destiné à l'usage du public : fiche tirée du découpage de la séquence vidéo, grille de lecture, références bibliographiques, fiche d'évaluation de la présentation

Annexe 1 : Transcription et minutage

#	Temps	Transcription
1	00:00 - 00:16	La pédagogie est fondée sur deux postulats nécessaires et contradictoires
2	00:16 - 00:28	Tout enfant, tout être humain, tous les gens dits normaux mais aussi tous les gens accidentés, abîmés par la vie ...
3	00:29 - 00:42	((Tous)) Peuvent apprendre, grandir, se développer : c'est le postulat d'éducabilité. On croit qu'on a pas le droit de désespérer de quiconque
4	00:42 - 00:50	((Comme)) Les êtres humains ne sont pas des objets que l'on fabrique mais des sujets qui se mettent en jeu ((en Je ?))
5	00:50 - 00:57	C'est leur liberté qui les aide à apprendre et à grandir, qui les met en route pour apprendre et pour grandir
6	00:57 - 01:04	Je ne peux rien faire pour eux que je ne fasse sans eux ((que je fasse contre eux ?)) : c'est le postulat de liberté
7	01:04 - 01:17	Entre ((avec)) le principe d'éducabilité et le principe de liberté, dans cet arc électrique de l'éducation, alors là, il y a la pédagogie
8	01:17 - 01:28	((Elle)) crée des situations (techniques, didactiques) d'éducation, pour que chacun mette en oeuvre sa liberté
9	01:28 - 01:44	La pédagogie porte un projet : "Que chacun se fasse oeuvre de lui-même" (Pestalozzi), ...
10	01:44 - 01:56	que le collectif se donne les moyens de produire et de viser le bien commun, qui est très proche de celui de la démocratie
11	01:56 - 02:04	Dans les dictatures, il y a peu d'éducation, il y a beaucoup de dressage, on enseigne un catéchisme, il faut qu'on obéisse au catéchisme
12	02:04 - 02:15	Dans une démocratie, les règles sont construites et remises en jeu régulièrement par les citoyens
13	02:15 - 02:24	La démocratie ne suppose pas un dressage au préalable, qui aboutirait à une obéissance aveugle à des lois qui viennent du ciel
14	02:24 - 02:37	La démocratie suppose que les enfants, les adolescents aient été formés (...) à s'impliquer dans la discussion collective, à se mettre en jeu seul et avec d'autres
15	02:24 - 02:45	C'est en ce sens que démocratie et pédagogie sont pour moi très profondément liées.

Annexe 2 : Fiche Auditeurs

Principe d'éducabilité : le droit d'apprendre pour tous, le devoir d'enseigner à tous ?		
Tout enfant, tout être humain, tous les gens dits normaux mais aussi tous les gens accidentés, abîmés par la vie ...		Eduquer et s'éduquer pour "se réparer", "se soigner" pour mieux comprendre, "mieux vivre avec" soi, les autres, dans ce monde, dans notre société
Peuvent apprendre, grandir, se développer : c'est le postulat d'éducabilité.		L'apprenant considéré comme une page blanche, un animal à dresser, un "sauvage" à civiliser, un objet éduicable, non plus le sujet de sa propre éducation
On croit qu'on a pas le droit de désespérer de quiconque.		Un enseignant censé savoir tout ce qu'il faut pour apprendre n'importe quoi à n'importe qui ? De quelles aides a-t-il besoin ?

Principe de liberté : Il est interdit d'interdire, il est interdit d'obliger ?		
Les êtres humains ne sont pas des objets que l'on fabrique mais des sujets qui se mettent en jeu (en Je ?)		Au cours de ses interactions avec son entourage physique et humain, une personne se forme et évolue
C'est leur liberté qui les aide à apprendre et à grandir, qui les met en route pour apprendre et pour grandir		Notre manie enseignante et pédantesque est toujours d'apprendre aux enfants ce qu'ils apprendraient beaucoup mieux d'eux-mêmes » Rousseau, Emile, livre II
Je ne peux rien faire pour eux que je ne fasse sans eux		L'arbitraire, l'autoritarisme vus comme étouffer de la volonté et du libre-arbitre, comme limite aux capacités d'adaptation d'un être en devenir ?

Annexe 2 : Fiche Auditeurs

<p>Projet de la pédagogie : apprendre à chacun à travailler seul et avec les autres</p>		
Entre le principe d'éducabilité et le principe de liberté, dans cet arc électrique de l'éducation, alors là, il y a la pédagogie		La pédagogie naît de la tension entre 2 polarités opposées. Principe pratique pour guider ses réflexions, ses décisions ?
Elle crée des situations (...) d'éducation, pour que chacun mette en oeuvre sa liberté		Le métier d'enseignant : créer des situations d'apprentissage adaptée à chacun ? Art du diagnostic et de la remédiation, comme la médecine ?
La pédagogie porte un projet : "Que chacun se fasse oeuvre de lui-même" (Pestalozzi), ...		Le métier d'enseignant : donner à chacun les moyens de s'éduquer seul
Que le collectif se donne les moyens de produire et de viser le bien commun, projet qui est très proche de celui de la démocratie		Le métier d'enseignant : créer des situations d'apprentissage, faire émerger des rythmes, attitudes et ambiances propices, articuler le travail individuel et collectif ?
<p>Projets démocratique et pédagogique : de la classe d'école à l'agora ...</p>		
Dans les dictatures, il y a peu d'éducation, il y a beaucoup de dressage, on enseigne un catéchisme, il faut qu'on obéisse au catéchisme		La dictature naît d'un abus d'interdictions et d'obligations ; la dictature naît d'une carence de règles (loi du mieux adapté - Summerhill) ?
Dans une démocratie, les règles sont construites et remises en jeu régulièrement par tous les citoyens		Pour les élèves, quel débats, quels votes, quelles décisions en classe ? Débats autour d'une observation, d'une règle mathématique, langagière, de consignes mais aussi autour de la vie en classe, autour des pratiques de l'enseignant ?
La démocratie ne suppose pas un dressage au préalable, qui aboutirait à une obéissance aveugle à des lois qui viennent du ciel		Critique de l'arbitraire ... qu'on retrouve souvent dans la relation d'apprentissage ? Arbitraire qui mène à l'extinction de la réflexion et de la liberté du sujet, à sa transformation en objet d'éducation ?
Elle suppose que les enfants, les adolescents aient été formés (...) à s'impliquer dans la discussion collective, à se mettre en jeu seuls et avec d'autres		Que rapprochent les principes démocratique et les principes pédagogiques ? Intégration de l'individuel dans le collectif, par le débat, la persuasion, la remise en question, la décision et l'acceptation commune des règles ?

Annexe 3 : Références

Intervention de P.Meirieu	http://www.curiosphere.tv/video-documentaire/0-toutes-les-videos/107558-reportage-philippe-meirieu-educabilite-et-liberte
Lettre de Stans - Pestalozzi	www.meirieu.com/PATRIMOINE/lettredestans.pdf
Lettre à une maîtresse d'école	www.meirieu.com/COURS/TEXTE5.pdf
Le Pari de l'éducabilité	www.meirieu.com/ARTICLES/educabilite.pdf

Annexe 4 : Evaluation

Questions	Oui	Non
Avez – vous apprécié le « dispositif » de cet exposé ?		
Avez - vous apprécié la qualité de notre oral ?		
Avez – vous décroché (incompréhension, désintérêt) au moins une fois ?		
Pensez – vous comprendre le point de vue de l'auteur ?		
Pensez – vous approfondir ce sujet plus tard ?		
Pensez - vous que les idées de l'auteur soient utiles dans votre pratique et votre réflexion pédagogique ?		
Que nous faudrait-il revoir pour améliorer notre travail ?		
Qu'avez-vous le plus apprécié dans notre travail ?		

Annexe 5 : Notre retour sur l'évaluation

Questions	Oui	Non	Ne se prononce pas
Avez – vous apprécié le « dispositif » de cet exposé ?	12	6	2
Avez - vous apprécié la qualité de notre oral ?	19	1	0
Avez – vous décroché au moins une fois ?	15	4	1
Pensez – vous comprendre le point de vue de l'auteur ?	16	2	2
Pensez – vous approfondir ce sujet plus tard ?	6	4	10
Pensez - vous que les idées de l'auteur soient utiles dans votre pratique et votre réflexion pédagogique ?	15	2	3

Commentaire

Si une majorité d'auditeurs ont apprécié notre dispositif et la qualité de notre oral, il s'avère que nombre d'entre eux ont "décroché" au moins une fois de notre propos, ou de celui de P. Meirieu. Les étudiants ont souvent apprécié le débat, certains réclamant plus de temps, plus d'exemples. Aucun d'entre eux ont souligné dans les commentaires libres le ré-investissement des autres notions vues en cours et dans d'autres exposés. Quelques uns ont même manifesté un désaccord avec notre parti-pris méthodologique, constat regrettable quand il émane de futurs enseignants, sans doute trop habitués à la soumission au modèle magistral français.

On pourrait penser que des étudiants de 1^e année de maîtrise n'ont pas assez d'expérience professionnelle, de culture (et de pratique !) des débats en philosophie et en sciences de l'éducation, pour percevoir sans trop d'efforts les idées de l'auteur et leur implication sur les pratiques éducatives - à moins qu'il ne s'agisse de l'effet, cumulé sur toute la scolarité, d'un manque d'efficacité de la formation à l'autonomie de l'analyse et de la réflexion, manque souvent décrié dans le système éducatif français, où l'on formerait plutôt des têtes bien pleines que bien faites... Cependant, la participation active d'une partie du public est encourageante, et vient nuancer le constat du manque d'entraînement au débat et à la réflexion commune.

Malgré un temps d'exposé limité, et la densité du propos de l'auteur, nombre d'entre eux pensent en avoir compris les idées principales, ce que l'on n'a pu réellement évaluer et travailler dans la durée - ne serait-ce une compréhension superficielle, ou peut-on l'attribuer à la clarté de la pensée de P. Meirieu ?

Peu d'auditeurs pensent approfondir ce sujet ultérieurement, alors qu'ils sont nombreux à trouver les idées de l'auteur utiles dans leur avenir professionnel. Ce constat paradoxal nous pousse à affirmer l'importance du cours de psychologie de l'éducation, en tant qu'il donne les moyens de penser, et de s'améliorer continûment, aux futurs enseignants.

Annexe 6 : Notre compte-rendu individuel

- Séverine :

Le motif du choix du sujet

Pour l'exposé, je me suis tournée vers Guillaume que je ne connaissais pas du tout. J'avais très envie de travailler sur un thème ou un sous-thème se rapportant à l'égoïsme. Je trouvais qu'en tant que futur enseignant, il était important de penser aux autres, et donc dans notre cas, d'être très attentif aux enfants. Pour cela, il faut être capable de se décentrer, de se rendre accessible pour faciliter la relation enseignant-élève.

Je voulais que les autres personnes de mon groupe touchent un peu cela du bout des doigts et accordent de l'importance à la compréhension de l'élève et que chacun porte un regard sur son propre comportement. Il est important de considérer chaque élève en tant que tel et de lui reconnaître une identité qui lui est propre dans le groupe classe.

Guillaume et moi, nous nous sommes vus plusieurs fois et nous avons échangé beaucoup d'idées très intéressantes. Au départ, j'avais le sentiment de ne pas avancer mais avec du recul, je constate que je me suis trompée. C'était une démarche plutôt méthodique que nous avons initié, et à l'avenir je pense m'en inspirer. On a abouti sur le sujet de "l'arc électrique de l'éducation". Nous avons travaillé sur la vidéo de Meirieu qui me semblait très compliquée au départ, mais au final, j'ai compris beaucoup de choses.

Ce qui a été difficile pour moi

Je ne suis en général pas adepte des travaux qui se réalisent en groupe, car je dois trouver ma place et m'affirmer. Je préfère vraiment travailler de façon autonome. D'autant plus que si je ne suis pas au niveau de mon camarade, cela peut lui porter préjudice. Je suis dans une logique où je cherche à apprendre des choses, mais je n'aime pas me confronter à autrui pour cela.

Par contre, j'aime beaucoup observer les autres, et me forger des opinions peut-être quelques fois un peu préconçues. J'aime bien avoir des points communs avec les autres, mais pas forcément défendre un point de vue. Lorsque je n'ai pas le choix, je suis obligée de m'opposer, et de défendre mes convictions, mais en général, j'essaie de faire passer ma façon de penser de façon subtile et concrète. J'attends le bon moment pour donner à l'autre une preuve irréfutable. Et lorsque j'ai tort, je reconnais humblement que je n'ai pas la science infuse ou réponse à tout ! Cependant, il m'arrive très souvent de ne pas manifester ma façon de penser pour laisser à l'autre la possibilité d'évoluer et trouver seul des réponses.

Travailler en groupe, c'est agréable pour moi lorsque l'autre ne cherche pas à tout contrôler et imposer ses idées. Avec Guillaume, le travail a été agréable dans la mesure où nous avons essayé de réaliser un travail qui soit le reflet de nos deux personnalités. L'un a canalisé l'autre. J'aime travailler en équipe seulement lorsque j'arrive à évoluer avec les personnes qui sont en face de moi. Surtout lorsqu'elles sont capable de se remettre en question, car de mon côté, je suis perpétuellement dans cette logique. J'ai bien conscience que dans le métier d'enseignant, j'aurais à travailler avec les autres, et ça me stimule, mais en même temps, j'espère que j'aurai des collègues soucieux de donner beaucoup aux élèves et d'être de bons enseignants.

Ce que j'ai appris

J'ai appris à être encore plus exigeante que je ne l'étais déjà. La rigueur était déjà quelque chose d'important à mes yeux mais je dois avouer que ces dernières années, j'ai pensé qu'avec un minimum je pouvais arriver au maximum. J'ai réalisé que je ne fournissais plus autant d'effort qu'avant pour atteindre mes objectifs personnels. Je me reposais sur mes connaissances de bases ces derniers temps. Pour réussir au concours, je prends conscience que je dois aller au-delà de mes possibilités, et tout donner pour réaliser mon rêve : celui de devenir professeur des écoles. Quel beau métier !

En quoi cela m'a transformée

Effectivement, je suis un peu différente puisque je ne pense plus de la même manière. Je suis plus réfléchi dans mes décisions et je stresse moins puisque je me dis que je donne le meilleur de moi-même. Je me demande tout même si je n'aurais pas dû me réveiller plus tôt. Il n'est jamais trop tard, je persévère et je donne tout ce que je peux pour valider mon master et réussir au CRPE.

Annexe 7 : Notre compte-rendu individuel - Guillaume :

Le motif du choix du sujet

Partant des cours magistraux, des travaux dirigés et des précédents exposés, j'ai voulu trouver avec Séverine un thème qui nous permette de ré-investir les notions vues dans l'UE 4. De longues discussions, des recherches documentaires, nous ont permis d'aboutir, après plusieurs tentatives, à définir le sujet que nous souhaitions aborder avec nos collègues de formation.

Ce qui a été difficile pour moi

Il m'a été difficile de condenser la pensée de Meirieu, et de trouver les pistes à fournir à nos collègues. Les réflexions solitaires sur la préparation de l'oral, l'illustration des concepts de l'auteur par des exemples, et le ré-investissement des notions déjà vues en cours de psychologie, nécessaires à la conception du dispositif, m'ont donné du fil à retordre.

Ce que j'ai appris - En quoi cela m'a transformé

J'ai appris que mes collègues de formation n'en sont pas tous forcément au même point de réflexion et, surtout, d'intérêt, pour les notions (trop abstraites ? trop nouvelles ? trop diverses ?) qui fondent notre pratique professionnelle. J'ai appris à ne pas craindre les longues discussions qui ont abouti à la conception de notre exposé, discussions qui n'ont pas été réellement difficiles à vivre, et que ce long temps de préparation en commun a été plaisant. J'ai appris de nombreuses nouvelles idées, nécessaires à la compréhension du fonctionnement intellectuel des enfants, et j'ai (re)découvert que les enfants vivaient encore au cœur des adultes qu'ils sont devenus.