

1. Chaque petit groupe note chaque explication envisagée sur une feuille qu'il fait parvenir à l'animateur, celui-ci les inscrit au tableau au fur et à mesure en annulant les répétitions.

2. Chaque petit groupe, après quinze minutes de réflexion, expose ses hypothèses à l'ensemble des participants qui sont invités à prendre des notes pour retenir l'ensemble.

Phase 3. - Problématisation, classement des différentes explications (30 mn)

L'ensemble des participants est à nouveau invité à se regrouper par petits groupes de deux à quatre en veillant à ce que les groupes soient différents de ceux de la phase précédente. On leur demande de **repréparer toutes les explications proposées et de les classer en quelques catégories** (moins d'une dizaine) ;

- il s'agira de distinguer, par exemple, les explications afférentes :
 - aux phénomènes relationnels,
 - aux problèmes de motivations,
 - à l'environnement institutionnel,
 - à l'organisation matérielle de la classe, de l'établissement,
 - aux problèmes de langage,
 - aux lacunes antérieures des élèves,
 - à l'élaboration didactique, etc.

Les types de catégories seront, bien évidemment, différents selon les types de problèmes exposés.

On procède ensuite à une confrontation des différentes typologies (qui peuvent être affichées) et on stabilise une typologie pertinente. Si cette stabilisation est difficile, ou si elle apparaît devoir prendre trop de temps, on peut, tout simplement, prendre pour typologie la somme de toutes les catégories proposées par tous les sous-groupes, en éliminant simplement celles qui apparaissent plusieurs fois ; il vaut mieux procéder ainsi, de manière approximative, plutôt que perdre trop de temps sur cette phase du travail.

Phase 4. - Réflexion individuelle sur quoi puis-je agir ? (10 mn)

On demande à chaque participant, **individuellement**, de classer chaque catégorie d'explications dans une des trois colonnes suivantes.

Ce sur quoi je n'ai aucun pouvoir	Ce sur quoi j'ai pouvoir indirectement	Ce sur quoi j'ai pouvoir, en tant qu'enseignant ou formateur
-----------------------------------	----------------------------------------	--------------------------------------------------------------

Phase 5. - Discussion collective les frontières du pouvoir (45 mn à 1 h)

On reprend les différentes catégories d'explications et on les examine une à une : où chacun les a-t-il placées ? Pourquoi ? On insiste particulièrement sur les désaccords : comment est-il possible que tel type de phénomènes soit identifié comme étant du domaine du pouvoir par les uns et du domaine de la fatalité pour les autres ? On fait porter la discussion sur chacune des catégories d'explications.

On en tire ensuite les conclusions

1. Au niveau individuel : chacun est invité à se demander si, après la discussion, il modifierait certains emplacements sur son tableau, en particulier s'il a été amené à découvrir des zones de pouvoir qu'il ne soupçonnait pas. Cette réflexion individuelle peut donner lieu à un bref échange.

2. Au niveau collectif : on liste toutes les catégories qui ont été mises par au moins une personne dans la colonne « ce sur quoi on a pouvoir, en tant qu'enseignant ou formateur ». On affiche cette liste.

Phase 6. - Travail sur la stratégie comment exercer le pouvoir ? (1 h)

L'ensemble des participants est invité à se regrouper par groupes de quatre à six (par discipline enseignée ou niveau d'enseignement : sixième, seconde, etc.) et à remplir, autant que faire se peut, le tableau suivant :

- en tenant compte de leur spécificité,
- en envisageant les différents domaines de la liste établie à l'issue de la phase 5 que l'on fera figurer dans la colonne de droite.

Pour agir dans le domaine ci-dessous :	Voilà les décisions que l'on pourrait prendre :	Pour que ces décisions passent dans les faits, voilà les conditions à réunir :	Si ces décisions sont appliquées, voilà les résultats que l'on peut espérer
----------------------------------------	-------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------

Phase 7. — Prise de décision(s) (40 mn à 1 h)

Chaque sous-groupe est invité à présenter à l'ensemble des participants les trois décisions de son tableau pour lesquelles

- **les conditions à réunir** lui apparaissent accessibles,
- **les résultats à espérer** lui semblent significatifs,
- **le rapport entre les premières et les seconds** n'est pas disproportionné.

On liste l'ensemble des décisions et, collectivement ou par secteurs (matières, classes, niveaux, etc.),

- **l'on se détermine** sur une décision à prendre en considérant conditions à réunir et résultats à espérer,

- **l'on traduit les conditions** en échéancier et répartition des tâches,

- **l'on traduit les résultats espérés** en indicateurs d'évaluation (à quoi précisément verrons-nous que nous avons atteint nos résultats ?).

N.B. - Il peut être plus efficace, une fois que le choix d'une décision a été fait, de former deux groupes par décision : l'un pour travailler sur les conditions, l'autre pour travailler sur l'évaluation des résultats. Les deux groupes alors s'informer réciproquement de leurs travaux.

Et après... suivi, réalisation et évaluation

Il importe que le formateur, l'animateur du groupe ou le chef d'établissement suscitent une séance d'évaluation au cours de laquelle on observera les effets de la décision prise... Ce travail fera d'ailleurs l'objet d'une prochaine fiche.

Philippe Meirieu

