

# Grille de relecture et d'évaluation d'un mémoire de sciences de l'éducation

N.B. La présente grille peut être utilisée avant,  
pendant et après la rédaction du mémoire :

- avant pour se donner une représentation de ce qu'est un « mémoire réussi »,
- pendant pour orienter le travail,
- après, pour évaluer le résultats et introduire les corrections et améliorations nécessaires.

## 1. – L'ARCHITECTURE D'ENSEMBLE DU DOCUMENT

11 - Pouvez-vous formuler, en question simple, sans terme technique, la problématique de votre mémoire ?

---

---

---

12 - Pouvez-vous formuler, tout aussi simplement, la réponse que vous donnez à cette question ?

---

---

---



13 – Chaque type de plan correspond plus particulièrement à un type de question ; pouvez-vous justifier celui-ci par celle-la ? Aidez-vous du tableau suivant :

Types de plans	Organisation du mémoire	Type de questions
ANALYTIQUE	Les différentes parties s'articulent du plus simple au plus complexe pour permettre l'appréhension d'un ensemble.	<i>Quel est le rôle du maître dans la pensée pédagogique de C.Freinet ?</i>
DIALECTIQUE	Les deux parties examinent successivement deux points de vue contradictoires avant de conclure.	<i>Peut-on se passer de la séduction en éducation ?</i>
EXPERIMENTAL	On pose des hypothèses et on met en place une méthodologie pour les valider.	<i>Quel est l'effet, sur les résultats de lecture d'une classe de C.P., de l'introduction systématique d'activités d'encodage ?</i>
INDUCTIF	Après la description d'une situation, on regroupe les faits pour dégager des constantes ou construire des concepts.	<i>Quelles sont les valeurs implicites dans les pratiques pédagogiques d'un centre social ?</i>
DEDUCTIF	L'on énonce des finalités et des principes généraux avant d'en présenter (d'en inventer) les applications.	<i>Quelles pratiques sont-elles susceptibles de développer l'autonomie de l'élève dans le cadre du cours de géographie ?</i>
HISTORIQUE	L'on présente les différents moments d'une évolution chronologique en s'efforçant de faire ressortir les différentes charnières.	<i>Comment est apparue et s'est développée la classe dans le système scolaire français ?</i>

N.B. Il est évident qu'il existe d'autres types de plans et que ceux qui sont présentés ci-dessus peuvent être combinés entre eux.

14 – le développement est-il suffisamment convaincant ?

Que pourrait dire un adversaire cherchant à démontrer le caractère insuffisant ou erroné de votre thèse ?	Ces arguments sont-ils réfutés par votre démonstration ? Où ? Comment ?

## 2. – LES DIFFERENTS ELEMENTS DU MEMOIRE

- 21 – l'introduction comporte-t-elle bien
- l'explicitation des raisons vous ayant amené à traiter ce sujet ?
  - la question précise qui est posée ?
  - la présentation du plan ?
- 22 – les différentes parties comportent-elles un titre « parlant » et, éventuellement, les sous-titres nécessaires (au moins un sous-titre toutes les trois pages, jamais plus d'un sous-titre par page) ?
- 23 – la lecture « en continue » des titres et sous-titres donne-t-elle un reflet fidèle de votre mémoire ?
- 24 – y-a-t-il des synthèses partielles à la fin de chaque partie ou chapitre ?
- 25 – les citations sont-elles correctement référencées ?
- 26 – la conclusion comporte-t-elle bien
- une synthèse du développement ?
  - la réponse à la question posée en introduction ?
  - une ouverture vers d'autres champs, travaux, recherches ?
- 27 – y-a-t-il une bibliographie ?
- 28 – y-a-t-il un sommaire correctement paginé ?

### 3. – L'ECRITURE

- 31 – PRECISION  $\Rightarrow$  définissez-vous suffisamment les termes techniques et les concepts ?  
(*VERIFIEZ LE NOMBRE DES « c'est-à-dire... » ET EXPRESSIONS EQUIVALENTES : c'est un bon indicateur !*)
- 32 – RIGUEUR  $\Rightarrow$  utilisez-vous assez de « mots-outils » ?  
(*VERIFIEZ LE NOMBRE DES MOTS-OUTILS : donc, mais, car, en conséquence, si... alors, en revanche, etc.*)
- 33 – COMPOSITION  $\Rightarrow$  vos paragraphes correspondent-ils à une unité de sens ? Ne sont-ils pas trop courts ou trop longs ?  
(En règle générale, ne faites jamais un paragraphe réduit à une phrase, un paragraphe de moins de huit lignes, un paragraphe de plus de vingt lignes.)
- 34 – CLARTE  $\Rightarrow$  faites-vous des phrases assez courtes, susceptibles d'être comprises sans retour en arrière ?
- 35 – FORCE  $\Rightarrow$  avez-vous quelques « formules-choc » susceptibles de résumer votre pensée et d'être facilement repérables et mémorisées ? (Ce qui ne vous empêche pas d'introduire des nuances par ailleurs.)
- 36 – ILLUSTRATION  $\Rightarrow$  dosez-vous correctement les exemples ?
- 37 – USAGE DES CITATIONS  $\Rightarrow$  explicitez-vous l'usage que vous faites des citations que vous utilisez ?
- argument d'autorité : pour éviter d'avoir à prouver ce que l'on avance en l'attribuant à un auteur célèbre ! « *Piaget a bien montré que...* »... À manipuler avec précaution !
  - formulation pertinente : pour résumer ou exprimer mieux que vous ne sauriez le faire ce que vous venez de démontrer : « *C'est ce que Claparède exprime si bien ...* »
  - outil d'analyse : quand un auteur vous fournit une grille de lecture ou de compréhension qui

permet de structurer votre propre pensée : « *En reprenant la typologie proposée par Bourdieu...* »

- matériaux de travail : dans le cas où l'on travaille sur un auteur ou un courant de pensée que l'on veut analyser : « *Si nous regardons de près la position de Rousseau, nous voyons que, après avoir affirmé...* »



38 – ELEGANCE



avez-vous supprimé les répétitions inutiles ? Une relecture orale ou au magnétophone peut être précieuse pour cela.



avez-vous fait une relecture particulière pour la ponctuation : attention aux virgules, leur absence compromet souvent la lecture !